

## Sosteniendo En alto la Antorcha del Protestantismo

La historia de la interpretación profética anterior a la reforma por muchos siglos, con expositores tales como Ireneo de las Galias, obispo de Leon (130-202 dC), Tertuliano de África (160-240 dC), Hipólito (m. 236 dC), y Julius Africanus (160-240 dC), por nombrar sólo unos pocos, los cuales tenían una excelente comprensión de los fundamentos de las profecías de Daniel y del Apocalipsis. A modo de ejemplo, observe esta cita de los escritos de Hipólito del Tratado sobre Cristo y el Anticristo tratando con las profecías de Daniel 2 (la imagen) y Daniel 7 (las bestias salvajes). Afirma: \*

"Echemos un vistazo a lo que está delante de nosotros con más cuidado, y escanearlo, por así decirlo con los ojos abiertos. En 'la imagen de la cabeza dorada' es idéntica a la 'leona', por lo que los Babilonios estaban representados. 'Los hombros y los brazos de plata' son lo mismo con el 'oso', mediante el cual los Persas y los Medos se refería. 'El vientre y los muslos de bronce' son el "leopardo", por el cual los Griegos que gobernaron a partir de Alexandro en adelante están destinados. Las "piernas de hierro" son la "bestia espantosa y terrible", por el cual los Romanos que tienen el imperio ahora se refería. Los 'dedos de los pies de barro y hierro' son los 'diez cuernos' que van a ser. El 'otro cuerno pequeño que sale de por en medio de ellos' es el 'anticristo.' La piedra que 'hiere la imagen y la rompe en pedazos', y que llenó toda la tierra, es Cristo, que viene del cielo y trae juicio sobre el mundo ".

Recuerde que esta pieza de exposición profética es de aproximadamente 1800 años, sin embargo, no se puede mejorar por los comentaristas actuales. Vamos a movernos hacia adelante 10 o 12 siglos. Con respecto a las creencias y enseñanzas de los reformadores protestantes que tienen que ver con la interpretación profética, hubo un acuerdo esencial:

1. Que el poder del cuerno de Daniel 7, el hombre de pecado del II Tesalonicenses, el anticristo de I Juan, y la bestia como leopardo de Apocalipsis 13, todos representados la misma cosa. Eran cuatro vistas diferentes del mismo sistema.
2. Más específicamente, el poder del cuerno pequeño de Daniel 7, que surgió a partir de los 10 cuernos de la cuarta bestia y retira tres de los 10 cuernos, persiguió a los santos, tenía los ojos de un hombre y hablaba grandes cosas contra el Altísimo, cambió los tiempos y las leyes, y continuó durante un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo, representó al papado. Que el hombre de pecado se habla en II Tesalonicenses 2, lo que provocó una gran apostasía, que se opone y se exalta sobre todo, que se sienta en el templo de Dios, haciéndose pasar por Dios, representaba el **papado**. Que el anticristo habla en I Juan 2 que iba a aparecer en la última vez que representó al **papado**. Que la bestia semejante a un leopardo de Apocalipsis 13, que abrió su boca en blasfemias contra Dios, hizo la guerra contra los santos, y continuó por 42 meses proféticos representa el **papado**.
3. Que en estas profecías simbólicas, lo singular-que suena "cuerno pequeño" "Hombre de pecado", representa "el anticristo" y "bestia leopardo" un sistema, no un individuo.
4. 4. Que en estas profecías simbólicas, basadas en escrituras como Ezequiel 4:6 **un día se quedó un año literal**, y por lo tanto el período durante el cual este sistema Reinó (el tiempo, tiempos y medio tiempo, a los 42 meses y los días 1260) fue de 1260 años literales (a partir del año 538 DC por 1798 AD).

Aunque hay literalmente volúmenes de información disponible, algunas citas se dan como ejemplos. **Eberhard II**, arzobispo de Salzburgo (1200-1246), basándose en gran parte de II Tesalonicenses 2, hablando del papado escribió (tenga en cuenta las referencias a la II Tesalonicenses 2 y I Juan 2),

"No pueden tolerar un igual, no van a desistir hasta que han pisoteado todas las cosas bajo sus pies, y hasta que se sentará en el templo de Dios, y hasta que se exalta sobre todo lo que es objeto de culto .... El que es siervo de siervos, deseos de ser señor de señores, como si fuera Dios .... Él habla grandes cosas como si fuera verdaderamente Dios. Reflexiona nuevos consejos bajo su seno, en fin de que pueda establecer sus propias reglas para sí mismo, cambia de leyes, ordena a sus propias leyes, se corrompe, se saquea, se saquea, se defrauda, mata - que el hombre incorregible (a quienes están acostumbrados a llamar anti-Cristo) en cuya frente una inscripción de insulto está escrito: "Yo soy Dios, yo no puedo errar. "Él se sienta en el templo de Dios, y tiene dominio por todas partes."

Tenga en cuenta que en su día, Eberhard dice que ellos (los que pensaban como el) están acostumbrados a identificar al papado como el anticristo.

**John Milicz** de Bohemia (m. 1374) se convirtió en sacerdote en 1350, y luego secretario del emperador Carlos IV, rey de Bohemia, después canónigo y arcediano de la catedral de Praga, después, renunció este importante cargo y se convirtió en un predicador humilde pero poderoso, cuyo principal objetivo era la venida del anticristo. Dijo que era "Movido en contra de su propia voluntad por el Espíritu Santo para escudriñar las Escrituras sobre el momento en que el Anticristo aparecería. Al hacerlo, se encontró que este anticristo ya había aparecido y está dominando la iglesia de Cristo".

Milicz pidió al Señor que le libere de estas convicciones, pero al no encontrar descanso, emprendió una peregrinación a Roma y se dirigió a un número de cardenales y sin temor, proclamó que el anticristo ha llegado. Esperó a que el Papa llegará, pero se retrasó, Milicz se entregó a la oración, el estudio y el ayuno durante un mes completo. Aún así, el Papa no llegó, después de lo cual Milicz no pudo contenerse por más tiempo, pero publicado un cartel en las puertas mismas de San Pedro en Roma, que en cierto día iba a venir y hacer frente a la multitud. En este anuncio, Milicz declaró: "El anticristo ha llegado, tiene su sede en la iglesia." La influencia de Milicz en posteriores reformadores como Huss de Bohemia y Matías de Janow es inconfundible. Este último escribió

"El anticristo ya ha llegado. No es ni Judío, pagano, sarraceno, ni tirano del mundo, sino el hombre que se opone a la verdad Cristiana y a la vida Cristiana por medio del engaño, - que es, y será, el más malvado Cristiano, falsamente llamándose a sí mismo con ese nombre, asumiendo la estación más alta de la iglesia, y que posee la más alta consideración, arrogándose el dominio sobre todos los eclesiásticos y laicos, 'el que, por obra de Satanás, assume a sí mismo el poder y la riqueza y el honor, y hace que la iglesia, con su bienes y sacramentos, serviles a sus fines carnales".

**John Wyclif** (c. 1324-1384), la "estrella de la mañana de la Reforma", profesor en Oxford y más tarde jefe de los lolardos habló abiertamente del anticristo papal.

"¿Por qué es necesario en la incredulidad que buscar otro anticristo? Por lo tanto en la séptimo capítulo de Daniel, el anticristo es descrito por un cuerno que surge en el momento del cuarto reino (que tiene) ojos y una boca que habla grandes cosas en contra del Altísimo, y llevando a cabo los santos de nuestro Santísimo, y pensando que él es capaz de cambiar los tiempos y la ley. "

Después de citar a Daniel 7:25 con respecto a este cuerno, Wyclif expresa "Para que nuestros clérigos preveen el señor Papa." Uno de los seguidores de Wyclif, **Sir John Oldcastel** (L360-1417), también llamado Señor Cobham escribió:

"Pero respecto al Papa y su espiritualidad, no les debo ni le doy servicio; porque yo lo conozco por las Escrituras que el es el gran Anticristo, el hijo de perdicción, el Adversario abierto de Dios, y la abominación de pie en el santo lugar ".

**John Purvey** (L354-L428) era un estudiante en Oxford cuando la influencia de Wyclif estaba en su apogeo. Más tarde se convirtió en el líder de los lolardos después de la muerte de Wyclif escribió un comentario sobre el Apocalipsis impresionante, una copia de la cual abrió camino 100 años más tarde en manos de Lutero. **Lutero** tuvo que reimprimir, y escribió este prefacio a la nueva edición

"Querido lector noble, este prefacio, fue escrito por nosotros por esta razón - para que podamos dar a conocer al mundo que no somos los primeros que interpretan el Papado como el reino del Anticristo. Durante muchos años gran hombres antes que nosotros, (cuyo número es grande, y sus memoria eterna) han intentado esta forma tan clara y abiertamente, y que con gran espíritu y fuerza, que (aquellos) que fueron impulsados por la furia de la tiranía papal en los últimos confines de la tierra, y los que más sufren atroces torturas, sin embargo, con valentía y fidelidad persistió en ellos la confesión de La Verdad. "

**Lutero** escribió:

"Nosotros aquí, somos de la convicción de que el papado es el asiento de la verdad y verdadero anticristo, contra cuyo engaño y la vileza actua para evitar la salvación de las almas. Personalmente yo declaro que no le debo el Papa ninguna obediencia al igual que no le debo obediencia al Anticristo."

Lutero se unió a esta declaración por casi todos los reformadores protestantes, entre ellos Andreas Osiander de Baviera, por Zwinglio, Judá León, Bibliander Theodor Heinrich Bullinger de Suiza, de William Tyndale, Barnes Robert, Joye George, Nicholas Ridley, John Philpot, John Hooper , John Jewel y Cramner Thomas de Inglaterra, muchos de los cuales dieron su vida como mártires por causa del testimonio fiel. John Knox y John Napier de Escocia se unió al coro creciente identificando, sobre la base de la escritura, el papado como el anticristo de la profecía. Debido a que identificó el anti-Cristo como el papado histórico, esta enseñanza se hizo conocido como el historicismo.

La Iglesia Católica entiende claramente el papel que la interpretación profética ocupaba en la reforma. Con tal predicación clara y potente en vigencia, como lo demuestra el éxito del movimiento de reforma, no podemos esperar que el papado a quedarse de brazos cruzados mientras sus seguidores le abandonan. Y de hecho no lo hicieron. La Compañía de Jesús, fundada por Ignacio de Loyola y cada vez autorizado en 1540, se convirtió en el líder del movimiento en contra la reforma. La Confesión de Augsburgo, el grito de batalla de los reformadores, fue recibido por el Consejo del tratado de la Iglesia católica . A la acusación de ser el anticristo, la Iglesia respondió por las enseñanzas de los jesuitas, Francisco Ribera de España, y Roberto Belarmino de Italia, y Luis De Alcazar de España.

**Alcázar** dijo: "La Iglesia no puede ser el anticristo, porque el anticristo ya vino hace mucho tiempo." En su opinión, el anticristo fue el ataque doble hecha en la iglesia primitiva por Judios incrédulos y paganos. Debido a que este punto de vista considera el anticristo en el pasado, ha sido llamado "preterismo".

**Ribera y Belarmino** dijo: "La Iglesia no puede ser el anticristo, porque el anticristo no ha llegado todavía. El Anticristo vendrá en el futuro, será una sola persona y no un sistema, será un infiel, tendrá poder para 3 1 / 2 años literales, no años proféticos, a reconstruir el templo en Jerusalén, la abolición de la religión Cristiana, ser recibido por los Judios, pretende ser Dios y conquistar el

mundo. "Debido a que este punto de vista considera como el anticristo viene en el futuro, se le llama" futurismo ".

Observe cómo estas dos escuelas de pensamiento son básicamente auto-contradictoria. Uno dice: "Busca el anti-cristo en el pasado", mientras que el otro dice "Busca el anti-cristo en el futuro." Estas dos contra-reforma enseñanzas fueron impartidas hasta el momento mismo de la Iglesia papal. Y, fijase en cómo estas enseñanzas trataron de socavar cuatro veces los cimientos en los que los reformadores habían construido su sistema de creencias. Con un poco de éxito, la Iglesia ha utilizado estas dos escuelas, básicamente incompatibles de la interpretación profética, para contrarrestar los avances de la reforma protestante. Pulsando la identidad del anticristo ya sea hacia atrás en la historia, o hacia el futuro, la Iglesia retiró el calor del mismo.

De ninguna manera, es el final de la historia. Por desgracia, lo que la historia nos ha demostrado, es que con el tiempo la mayor parte del protestantismo ha **adoptado** estos dos puntos de vista de la interpretación profética. El protestantismo se convirtió en la bandera-portador de la contra-reforma teología, el campeón del anti-protestante enseñanza. Si usted va a casi cualquier comentario corriente protestante o de la escuela y hacer la pregunta ¿Qué es el anticristo de la Escritura, la respuesta que se obtiene se basará en cualquiera de los conceptos de preterismo o futurismo. El anticristo ya sea vino y se fue hace mucho tiempo, o que no está aquí todavía, pero vendrá en el futuro. No está aquí, entre nosotros. Las palas académicas socavan los cimientos del protestantismo están siendo vigorosamente tripulado por el protestantismo . El autor Joseph Tanner lo ha expresado de esta manera.

"Es una cuestión de profundo pesar que aquellos que sostienen y defienden el futurista sistema en el día presente, protestantes como lo son para la mayor parte, son por lo tanto realmente jugando en las manos de Roma, y ayudando a defender el Papado de detección como el Anticristo. Se ha dicho con razón que 'Futurismo tiende a borrar la marca puesta por el Espíritu Santo sobre Papado'. 'Más especialmente es que esto se lamentó en un momento en que el Anticristo papal parece estar haciendo un esfuerzo con vencimiento a recuperar su dominio antiguo en los hombres mentes ".

Es importante tener en cuenta que si uno no esta clara en cuanto a quien es la "bestia" del Apocalipsis 13, es decir, lo más probable es que uno también será confuso en cuanto a la "marca de la bestia." Muchos protestantes hoy sostienen que la bestia es un cierto gigante informático en Bélgica, y que la marca sea visible un "código de barras" del tatuaje. Estos conceptos lamentablemente pierden el significado espiritual de los símbolos proféticos por un amplio margen y son engañosas.

Al dar un vistazo en el horizonte del tiempo, se puede decir, que con respecto a la interpretación profética, en particular la identidad del anticristo bíblico, la mayoría de los protestantes no creen hoy como lo hicieron sus antepasados espirituales, los protestantes originales. La teología de la Contrarreforma del preterismo y el futurismo, creado para evitar las incursiones del protestantismo, se han vuelto más éxito que sus creadores nunca hubieran soñado, en que el protestantismo en sí se ha convertido en su principal portavoz. El mismo nombre "protestante" tiene un significado, es la disminución en el contexto actual del ecumenismo.

Mientras que otros pueden considerar nuestras enseñanzas como insensibles, indiferentes, crueles, o incluso no Cristianos, una perspectiva histórica amplia los pone en una luz muy favorable. La imagen de una larga sucesión de portadores de la antorcha emerge, con la luz de la verdad está a cargo de una mayoría de un atleta, la antorcha se pasa de siglo en siglo.

\* Nota: todas las referencias citadas están tomadas de libros Leroy Edwin Froom llamado La Fe Profética de Nuestros Padres.